

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO  
NR. 625 „DĖL AVIACIJAI GALINČIŲ KLIUDYTI STATINIŲ STATYBOS BEI  
REKONSTRAVIMO IR ĮRENGINIŲ ĮRENGIMO DERINIMO TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 1)  
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. GEGUŽĖS 29 D. NUTARIMO  
NR. 626 „DĖL INFORMACIJOS APIE TERITORIJAS, KURIOSE, ATSIŽVELGIANT Į  
NACIONALINIO SAUGUMO REIKALAVIMUS, TAIKOMI VĖJO ELEKTRINIŲ  
STATYBOS APRIBOJIMAI, TEIKIMO, VĖJO ELEKTRINIŲ STATYBOS VIETŲ ŠIOSE  
TERITORIJOSE DERINIMO IR KOMPENSACIJŲ MOKĖJIMO TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 2)  
(toliau kartu – Projektai)  
(TAP-20-624(2), 20-626(2), TAIS NR. 19-15816(3), 19-15817(3))**

2020-06-09 Nr.NV-1588

Vilnius

Įvertinę Projektų, patikslintų pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. balandžio 30 d. išvadoje Nr. NV-1213 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, informuojame, kad esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau teikiame šias teisės technikos pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į tai, kad Projektu Nr. 1 nauja redakcija dėstomame Aviacijai galinčių kliudyti statinių statybos, rekonstravimo, įrenginių įrengimo ir želdinių sodinimo (įveisimo) derinimo tvarkos apraše vartojamas sutrumpintas „Valstybės sienos apsaugos tarnybos“ pavadinimas, siūlome pirmą kartą nurodant šį pavadinimą įsivesti jo trumpinį.

2. Atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113 punktą siūlome tikslinti Projekto Nr. 2 lyginamojo varianto 2.4 ir 2.9 papunkčių dėstymą (pvz., nauja redakcija dėstomų skyrių pavadinimuose paryškintu šriftu dėstyti tik tai, kas naujai įrašyta; plona linija išbraukus II skyriuje išdėstyti 6-9 punktus; nurodyti 6 ir 8 punktų pernumeravimą (juose išbraukiant skaičius atitinkamai „10“ ir „11“); visą 7 punktą dėstyti paryškintu šriftu ir pan.). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Projekto Nr. 2 lyginamasis variantas neatitinka Projekto Nr. 2 (pvz., 2.3 papunktis).

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

